Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità
Corso di Laurea Magistrale in Sistemi Agricoli Sostenibili

I dati sono forniti dal Presidio della Qualità dell'Università di Pisa. Il periodo di osservazione va da novembre 2022 a luglio 2023, nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono suddivisi in due categorie: frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2022-23) e non frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente, ma negli anni precedenti).
Sono stati compilati 164 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2022-23 e 36 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in anni precedenti per il CdS in PAGA (II° anno ad esaurimento) e 270 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2022-23 e 17 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in anni precedenti per il CdS in SAS. Le valutazioni medie attribuite ai vari insegnamenti impartiti nel CdS in PAGA sono comprese tra 3,1 e 3,8: conoscenze preliminari possedute (B1: 3,2 gruppo A e 3,1 gruppo B), carico di studio proporzionato ai CFU (B2: 3,4 per gruppo A e 3,2 per gruppo B), adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (B3: 3,4 per gruppo A e 3,2 per gruppo B), chiarezza delle modalità di esame (B4: 3,6 gruppo A e 3,4 gruppo B), rispetto degli orari (B5: 3,7 gruppo A e 3,7 gruppo B), adeguatezza delle aule (B5_AF: 3,7 per gruppo A e 3,8 per gruppo B), capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (B6: 3,7 gruppo A e 3,5 gruppo B), chiarezza di esposizione del docente (B7: 3,7 gruppo A e 3,7 gruppo B), utilità delle attività didattiche integrative (B8: 3,6 gruppo A e gruppo B), coerenza relativa allo svolgimento dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web (B9: 3,8 gruppo A e 3,7 gruppo B), reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (B10: 3,8 gruppo A e 3,8 gruppo B), efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1: 3,7 gruppo A e 3 gruppo B), chiarezza sui metodi di accertamento dell'apprendimento (F2: 3,8 gruppo A e 3 gruppo B); rispetto delle differenze e pari opportunità (F3: 3,7 gruppo A e 3,6 gruppo B), interesse sugli argomenti trattati (BS1: 3,5 gruppo A e 3,4 gruppo B), giudizio complessivo sull'insegnamento (BS2: 3,5 gruppo A e 3,4 gruppo B). Le valutazioni medie attribuite ai vari insegnamenti impartiti nel CdS in SAS sono comprese tra 2,9 e 4: conoscenze preliminari possedute (B1: 3,2 gruppo A e 2,9 gruppo B), carico di studio proporzionato ai CFU (B2: 3,3 per gruppo A e 3,3 per gruppo B), adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (B3: 3,4 per gruppo A e 3,1 per gruppo B), chiarezza delle modalità di esame (B4: 3,5 gruppo A e 3,2 gruppo B), rispetto degli orari (B5: 3,7 gruppo A e 3,5 gruppo B), adeguatezza delle aule (B5_AF: 3,5 per gruppo A e 3,6 per gruppo B), capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (B6: 3,5 gruppo A e 3,2 gruppo B), chiarezza di esposizione del docente (B7: 3,6 gruppo A e 3,2 gruppo B), utilità delle attività didattiche integrative (B8: 3,7 gruppo A e 4 gruppo B), coerenza relativa allo svolgimento dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web (B9: 3,6 gruppo A e 3,5 gruppo B), reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (B10: 3,8 gruppo A e 3,5 gruppo B), efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1: 3,8 gruppo A e 4 gruppo B), chiarezza sui metodi di accertamento dell'apprendimento (F2: 3,7 gruppo A e - gruppo B); rispetto delle differenze e pari opportunità (F3: 3,8 gruppo A e 3,1 gruppo B), interesse sugli argomenti trattati (BS1: 3,5 gruppo A e 3,2 gruppo B), giudizio complessivo sull'insegnamento (BS2: 3,5 gruppo A e 3,4 gruppo B).
Per il CdS in PAGA la presenza alle lezioni è stata elevata per il 67% degli studenti (36% frequenza completa e 31% presente a più del 50% delle lezioni); il 12% è stato presente a un numero di lezioni compreso tra il 25% e il 50% e il 21% a meno del 25% delle lezioni. Le ragioni della scarsa frequenza sono state il lavoro (dichiarato in 47 questionari su un totale di 200), la frequenza di altri insegnamenti (8/200), frequenza poco utile (3/200), Inadeguatezza strutture (0/200), altre ragioni (30/200). Suggerimenti portati dagli studenti per il miglioramento della didattica riguardano alleggerire il carico didattico complessivo (7%), aumentare il supporto didattico (5,5%), fornire più

conoscenze di base (9%), eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti (6%), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (6,5%), migliorare la qualità del materiale didattico (6,5%), fornire in anticipo il materiale didattico (2,5%), inserire prove di esame intermedie (4,0%), attivare insegnamenti serali (0,5%).
Per il CdS in SAS la presenza alle lezioni è stata elevata per l'86% degli studenti (61% frequenza completa e 25% presente a più del 50% delle lezioni); il 6% è stato presente a un numero di lezioni compreso tra il 25% e il 50% e l'8% a meno del 25% delle lezioni. Le ragioni della scarsa frequenza sono state il lavoro (dichiarato in 22 questionari su un totale di 287), la frequenza di altri insegnamenti (2/287), frequenza poco utile (7/287), Inadeguatezza strutture (1/287), altre ragioni (15/287). Suggerimenti portati dagli studenti per il miglioramento della didattica riguardano alleggerire il carico didattico complessivo (7,3%), aumentare il supporto didattico (1,7%), fornire più conoscenze di base (5,6%), eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti (8,4%), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (8,4%), migliorare la qualità del materiale didattico (12,2%), fornire in anticipo il materiale didattico (7,7%), inserire prove di esame intermedie (6,3%), attivare insegnamenti serali (0%).

Analizzando gli insegnamenti impartiti nel CdS in PAGA si evince che le valutazioni attribuite risultano come segue (tutte le medie riportate sono relative al gruppo A):
- conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame (B1): questa domanda ha ottenuto una valutazione sempre positiva e compresa tra 2,8 e 3,9;
- carico didattico in relazione ai CFU attribuiti (B2): questa domanda ha ottenuto una valutazione sempre positiva e compresa tra 2,9 e 3,9;
- la qualità del materiale didattico è ritenuta idonea per lo studio della materia per tutti gli insegnamenti (domanda B3) con valutazioni da 2,9 a 4;
- le modalità di esame sono definite in modo chiaro (domanda B4) per tutti gli insegnamenti con valutazioni da 3,1 a 3,9.
- pareri positivi per tutti gli insegnamenti sono stati espressi rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni ed esercitazioni (B5) con voti compresi tra 3,4 e 4;
- l'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (B5_AF) pareri positivi con valori compresi tra 3,3 e 4.
- capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina (B6): giudizi medi compresi tra 3,4 e 4.
- chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti trattati (B7): le valutazioni sono positive, tra 3,4 e 4;
- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) per l'apprendimento della materia (B8): valutazioni positive e comprese tra 3 e 4.
- coerenza dell'insegnamento svolto dal docente con quanto dichiarato sul sito web del CdS (B9): valutazioni positive (tra 3,6 e 4);
- i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni, come si evince dalle valutazioni attribuite dagli studenti alla domanda B10 (valutazione tra 3,6 e 4);
- efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1): valutazioni positive tra 3 e 4;
- chiarezza sui metodi di accertamento dell'apprendimento (F2): valutazioni positive tra 3 e 4;
- rispetto delle differenze e pari opportunità (F3): valutazioni positive tra 3,4 e 3,9;
- in merito all'interesse per gli argomenti trattati nel corso (BS1), valutazioni positive per tutti gli insegnamenti (da 3,1 a 4)

- il giudizio complessivo (BS2) sugli insegnamenti ha ottenuto valutazioni positive per tutti gli insegnamenti (da 3,2 a 3,9). Analizzando gli insegnamenti impartiti nel CdS in SAS si evince che le valutazioni attribuite risultano come segue (tutte le medie riportate sono relative al gruppo A):
- conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame (B1): questa domanda ha ottenuto una valutazione sempre positiva e compresa tra 2,5 e 3,8;
- carico didattico in relazione ai CFU attribuiti (B2): questa domanda ha ottenuto una valutazione sempre positiva e compresa tra 2,7 e 3,8 fatta eccezione che per l'insegnamento di Sistemi erbacei (Prof.ssa Angelini) con un giudizio pari a 2,4;
- la qualità del materiale didattico è ritenuta idonea per lo studio della materia per tutti gli insegnamenti (domanda B3) con valutazioni da 3,1 a 3,8;
- le modalità di esame sono definite in modo chiaro (domanda B4) per tutti gli insegnamenti con valutazioni da 2,9 a 4.
- pareri positivi per tutti gli insegnamenti sono stati espressi rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni ed esercitazioni (B5) con voti compresi tra 3,1 e 4;
- l'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (B5_AF) pareri positivi con valori compresi tra 2,6 e 3,8.
- capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina (B6): giudizi medi compresi tra 3,1 e 3,9.
- chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti trattati (B7): le valutazioni sono positive, tra 3,1 e 4;
- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) per l'apprendimento della materia (B8): valutazioni positive e comprese tra 2,5 e 4.
- coerenza dell'insegnamento svolto dal docente con quanto dichiarato sul sito web del CdS (B9): valutazioni positive (tra 3 e 3,9);
- i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni, come si evince dalle valutazioni attribuite dagli studenti alla domanda B10 (valutazione tra 3,4 e 4);
- efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1): valutazioni positive tra 3 e 4;
- chiarezza sui metodi di accertamento dell'apprendimento (F2): valutazioni positive tra 2,5 e 4;
- rispetto delle differenze e pari opportunità (F3): valutazioni positive tra 3,6 e 4;
- in merito all'interesse per gli argomenti trattati nel corso (BS1), valutazioni positive per tutti gli insegnamenti (da 2,8 a 4)
- il giudizio complessivo (BS2) sugli insegnamenti ha ottenuto valutazioni positive per tutti gli insegnamenti (da 3 a 3,9).

Il questionario studenti su organizzazione/servizi dell'a.a. 2022-23 è stato compilato nel periodo di osservazione compreso tra maggio e luglio 2023 da 16 studenti, che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'anno accademico corrente (gruppo UM). 10 studenti hanno dichiarato di aver utilizzato almeno una struttura (gruppo UP). Le medie delle valutazioni espresse per tutte le domande sono state positive. In particolare (UM e UP):
- il carico di studio personale è complessivamente sostenibile (S1): 3,5 e 3,1;
- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi/ finali) è efficace (S2): 3,5 e 3,2;
- l'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (S3): 3,7 e 3;
- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) (S4): 3,1 e 3,2;
- le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi) (S5): 3,1 e 3,3;

- le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) (S6): 3,3 e 3,4;
- i laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione) (S7): 3,6 e 2,8;
- il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace (S8): 3,7 e 3,2;
- il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia) (S9): 3,5 e 3,6;
- le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci (S10): 3,9 e 3;
- le informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS sono reperibili e complete (S11): 3,1 e 3,1;
- giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (S12): 3,5 e 3;
- utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica) (S13): 3,2 e 2,9.

In merito alla criticità emersa, che riguarda il carico didattico, il Presidente e l'Osservatorio sulla didattica si riservano di invitare tutti i docenti a rispettare il monte ore previsto per ciascun insegnamento, laboratorio o lavoro guidato.