Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2021-2022 BVM

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B: A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2021-22 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (novembre 2021 a luglio 2022) sono stati compilati 319 questionari del gruppo A, e 30 del gruppo B.

Di seguito sono descritti i risultati relativi ai questionari compilati dal primo gruppo (A) di studenti.

Delle 16 domande rivolte agli studenti circa l'andamento complessivo del corso di studi, il gruppo A si è espresso in maniera più che positiva con giudizio molto buono (superiore a 3) per 16 domande su 16.
Per quanto riguarda le valutazioni medie riportate nelle singole domande, sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3,1.
Nel complesso dei 319 giudizi, i punteggi sono risultati variabili: da 3,1 per il quesito B1 e 3,8 (punteggio massimo) per il quesito B10. Il risultato complessivo sull'insegnamento (BS2) è risultato essere 3,3.
Un giudizio particolarmente interessante è rappresentato da BS1 dove tutti (319) hanno dichiarato che gli argomenti trattati sono risultati interessanti (3,5/4).
Alle domande sulle attività didattiche integrative (B08) gli studenti hanno risposto esprimendo un giudizio pari a 3,5, in linea con quello del precedente anno accademico.
Un elevato giudizio è riscontrato anche per gli orari delle attività didattiche (B05): 3,7.
Seguono giudizi molto buoni anche per i quesiti relativi a B4, B5AF, B5AV, B9.
L'erogazione della didattica, erogata nel 2021/2022 sia in presenza (B5AF) che a distanza (B5AV) è stata giudicata favorevolmente dagli studenti con una valutazione pari a 3,6 e 3,5 rispettivamente. E' degno di nota che solo il 51% degli intervistati ha risposto alla domanda sulla didattica a distanza.
Inoltre, un giudizio positivo è attribuito alla domanda B06 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina) che ha ricevuto un valore di 3,3.
Solo il 37% degli intervistati ha dato una risposta riguardo alla domanda relativa all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (BF1), esprimendo una soddisfazione pari a 3,5.
Le risposte sulla reperibilità del docente (B10) hanno raggiunto il punteggio di 3,8 (267 studenti).

L'85% dei rispondenti del gruppo A ha dichiarato una frequenza alle lezioni superiori al 50%. Le motivazioni per una scarsa frequenza dei restanti studenti (15%) sono state: per motivi di lavoro (34 risposte), frequenza altri insegnamenti (7 risposte), frequenza poco utile (4 risposte), altri motivi non dichiarati (12 risposte).

I suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 292 risposte. I suggerimenti superiori al 10% sono stati: di migliorare sono la qualità del materiale didattico (26%), seguito da fornire in anticipo il materiale didattico (20%), inserire prove di esame intermedie (13%), fornire conoscenze di base (12,3%).
Tutti i moduli di insegnamento (22) hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni con un valore massimo di 29 giudizi, mentre solo 4 moduli hanno ricevuto il numero minimo di 5 valutazioni.
Gli studenti hanno espresso un giudizio complessivo sull'insegnamento (BS2) con un punteggio soddisfacente (range 3 – 3,8) per 19 moduli, mentre 3 insegnamenti hanno ricevuto un giudizio inferiore comunque positivo (2,7).

Le domande B5AF (erogazione in presenza) e B5AV (erogazione a distanza) hanno ottenuto giudizi molto positivi (valutazioni da 3 fino a 4) con un solo dato uguale a 2,8.
Le conoscenze preliminari (B1) risultano in generale buone per il successivo apprendimento degli insegnamenti, anche se per 8 insegnamenti la preparazione preliminare risulta appena sufficiente.
La maggior parte dei docenti risulta esporre in maniera chiara e sufficiente (B7), con il 60% con una valutazione superiore a 3,5.
Il giudizio è stato molto positivo sulla domanda B10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) con un range 3,2- 4,0. I giudizi degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative e sull'efficacia delle esercitazioni (B8 e BF1) sono sostanzialmente positivi con un'unica criticità che verrà discussa nelle commissioni di competenza.