Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2022-2023 BVM

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B. A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2022-23 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (da novembre 2022 a luglio 2023) sono stati compilati 290 questionari del gruppo A, e 23 del gruppo B per un totale di 313 questionari. Per quanto riguarda le valutazioni medie riportate nelle singole domande, sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3 tranne la domanda BP (frequenza alle lezioni) che ha riportato il punteggio di 2,7 per gruppo B. In generale, i due gruppi hanno assegnato valutazioni simili. Delle 17 domande rivolte agli studenti, risultano con giudizio molto positivo nel range uguale e maggiore a 3,5 ben 10: B4 (definizione chiara della modalità di esame), B5 (rispetto degli orari delle attività didattiche), B5_AF (adeguatezza delle aule), B8 (utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia), B9 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?), B10 (reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni), F1 (efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede), F2 (il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento, diversi dalle prove di esame finale, vuole adottare durante il corso?), F3 (rispetto da parte dei docenti delle differenze e sulla garanzia delle pari opportunità), F8 (il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità) e BS1 (interesse agli argomenti trattati) per il gruppo A e 5 per il gruppo B (B4, B5, B10, F1, F2).
Il gruppo A si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio ≥ 3,7) in 4 domande: B8, B10, F1 e F8. Il gruppo B (non in corso) si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio =3,6) nella domanda B5.
Considerando i singoli moduli di insegnamento, quelli che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 20. In particolare, 19 insegnamenti per il gruppo A hanno ricevuto valutazioni con punteggio elevato (≥ 3) sulla domanda BS2 riguardante il giudizio complessivo.
In generale, gli studenti del gruppo A hanno espresso valutazioni positive (punteggio ≥ 2,5) su tutte le domande e gli insegnamenti. L'unica criticità emersa è stata individuata su un modulo dell'insegnamento di "Produzioni vegetali e biotecnologie" che ha avuto valutazione di 2,3 per la domanda B1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?). Non sono emerse particolari criticità e nessun corso ha ricevuto un punteggio inferiore a 2,7 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento).
Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni l'87,2% dei rispondenti del gruppo A ha dichiarato una frequenza alle lezioni superiori al 50% (il 50% ha frequentato i corsi in maniera completa). Le ragioni degli studenti che hanno frequentato scarsamente le lezioni (39 dichiarazioni per il gruppo A e 8 dichiarazioni per il gruppo B) sono state: altri motivi non dichiarati (altre ragioni, 11 risposte per A, 3 per B), per motivi di lavoro (14 risposte per A e 3 per B), frequenza con altri insegnamenti (10 risposte gruppo A, 1 per B). Riguardo i suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 230 indicazioni per il gruppo A, mentre sono 32 per il gruppo B. Per il gruppo A i suggerimenti principali sono: migliorare la qualità del materiale didattico e fornire più conoscenze di base.